

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 8/ 579/ 803-951 Dcrf  
din „09” aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana

Membrii: Botnari Veaceslav

Pascari Olga

Vînaga Corneliu

Ungureanu Oleg

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind contestația depusă de către cet. Ciornîi Serghei împotriva Deciziei nr.8/579 Di din 15.07.2020 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.8 din 21.01.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.8/568 Ri din 13.07.2020 prezentat de către completul de admisibilitate nr.1 referitor la sesizarea nr.8 din 21.01.2020 depusă de către cet. Ciornîi Serghei împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr.8/579 Di din 15.07.2020 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la data de 30.07.2020, înregistrată cu nr.C – 120.

4. Autorul contestației consideră ilegală decizia Completului de admisibilitate nr.1 din motiv că executorul judecătoresc prin acțiunile sale vădit ilegale își depășește atribuțiile oferite de lege, precum și încalcă grav obligațiile profesionale.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

**B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr.8 din 21.01.2020 depusă de către cet. Ciornîi Serghei împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată la data de 13.07.2020 de către completul de admisibilitate nr.1, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării despre adoptarea deciziei nr.8/579 Di din 15.07.2020 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.8 din 21.01.2020.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 22.07.2020.

9. Contestația depusă de cet. Ciornîi Serghei împotriva Deciziei nr.8/579 Di din 15.07.2020, a fost depusă la data de 30.07.2020. Astfel se constată respectarea termenului stabilit de pct.47 al

Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești, iar contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 29.01.2021.

10. Examinând contestația și raportul nr.8/579/803 Rcr din 29.01.2021 a Completului de admisibilitate nr.2 asupra contestației, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge contestația din următoarele considerente.

11. Potrivit pct.47 din Regulament, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o contestație nu presupune doar reexaminarea fondului cauzei ci în primul rând examinarea obiecțiilor împotriva Deciziei de inadmisibilitate.

12. La caz, autorul contestației nu a invocat nici-un argument care să denote netemeinicia sau aplicarea eronată a normelor de drept la emiterea decizie de inadmisibilitate nr.8/579 Di din 15.07.2020. Nu a invocat autorul contestației nici careva fapte noi sau ulterior cunoscute care ar putea duce la o altă concluzie asupra chestiunii privind admisibilitatea sesizării.

13. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia a reiterat cu fidelitate argumentele expuse în sesizare, rezumându-se la menționarea faptului că calificarea ca fiind inadmisibilă a sesizării sale denotă lipsa de interes a completului de admisibilitate de a intra în esența lucrurilor și că completul de admisibilitate nu a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei. Care anume circumstanțe de fapt sau de drept ale cauzei nu au fost elucidate de completul de admisibilitate autorul contestației nu menționează.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.1 a stabilit corect că faptele expuse în sesizare țin de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții.

15. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.f) din Regulament.

16. Autorul contestației nu a indicat care acte sau acțiuni deplânse în sesizare nu pot fi obiect al contestării în instanțele de judecată și în acest fel nu a răsturnat concluzia expusă în decizia contestată.

17. Pe cale de consecință, nu există temeiuri de anulare a deciziei contestate.

18. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

#### DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către cet.Ciornîi Serghei împotriva Deciziei nr.8/579Di din 15.07.2020 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.8 din 21.01.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.**